

ПРОТОКОЛ _____

круглого стола в рамках

всероссийского семинара повышения квалификации судей

г. Москва

17.12.2022 г.

УЧАСТНИКИ:

1. Безруков А.В., Московская область, СС1К
2. Блинова Е.Д., Ивановская область, СС2К
3. Болонкин А.В., Республика Татарстан, СС1К
4. Букатин Е.В., г. Москва, ССВК
5. Варенов В.А., Ивановская область, СС2К
6. Власов А.В., Ставропольский край, СС1К
7. Вородов В. И., Белгородская область, ССВК
8. Гаджиев Р.С., Московская область, СС1К
9. Герасин М.М. Пермский край, СС1К
10. Жильцов А.Н., Белгородская область, ССВК
11. Закирова Л.В., Республика Татарстан, б/к
12. Игнатко А.С., г. Москва СС1К
13. Ильчунова О.В., Республика Коми, СС1К
14. Кобзев С.А., Республика Татарстан, СС1К
15. Коновалов А.С., Ивановская область, СС2К
16. Морозов Н.Д., Липецкая область, ССВК
17. Насибуллин Р.Т., Республика Татарстан, СС1К
18. Николаев М.И., Республика Чувашия, СС1К
19. Николаева И.В., Республика Татарстан, СС1К
20. Огрызкова А.А., Московская область, СС2К
21. Прилашкевич Г.В., Нижегородская область, СС1К
22. Рахматуллин Р.К., Республика Татарстан, СС1К
23. Родюков О.Ю., Воронежская область, СС1К
24. Рыжков В.М., Москва, ССВК
25. Сергеев А.В., Алтайский край, ССВК
26. Федин М.А., Московская область, СС2К
27. Фёдорова Л.А., Удмуртская республика, СС1К
28. Хайруллина Р.А., Республика Татарстан, СС1К
29. Черненко А.Ю., Московская область, СС2К
30. Шендерович А.В., г. Санкт-Петербург, ССВК

Повестка дня

Формирование предложений по судейству пункта 1.3.8. «Правил вида спорта «Спортивный туризм». Часть 7. Спортивные дисциплины, содержащие в своем наименовании слова «дистанция – пешеходная»

«1.3.8 Зоны этапа (блока этапов):»

...Условием нахождения (достижения, возврата) участника на ИС (ЦС), находящуюся в БЗ, является полное нахождение (положение, в котором никакая часть тела участника не выходит за пределы БЗ) участника в БЗ.»

ИТОГИ РАБОТЫ: В результате дискуссии выделили несколько вариантов судейства данного пункта («проекции»), которые решено предложить для дальнейшего обсуждения Бюро комитета группы спортивных дисциплин «дистанция» по направлению «дистанции-пешеходные», «дистанции-лыжные».

1. Жёсткое судейство в строгом соответствии с п. 1.3.8 «Правил...». Любое пересечение плоскости контрольной линии, в том числе конечностью участника, обязывает спортсмена повторить тот этап, на котором совершено это нарушение.
2. Не судить «проекцию», а отслеживать покидание участником БЗ (нет касания БЗ). В этом случае добавляется технический приём для участника: постановка на самостраховку (либо в ТО, либо в перила).

«Участник в момент, когда ни одна из его ног не касается рельефа (пола) в БЗ должен быть обеспечен страховкой/самостроховкой/сопровождением в соответствии с условиями прохождения ОЗ этапа.»
3. Судить пересечение плоскости контрольной линии только туловищем участника (не судить пересечение рук, ног, головы) при условии, что нет касания рельефа, запрещённого для движения.
4. Не использовать данный пункт, как критерий нахождения в ОЗ. При этом внести изменения в Правила со старой формулировкой из «регламента» в части выхода участника в ОЗ (заступ).
5. Разделить данный пункт на две части:

- 1) При нахождении участника на перилах и движение в/из ОЗ в строгом соответствии с Правилами... (пересечение плоскости контрольной линии, в том числе конечностью участника).
- 2) при нахождении участника в БЗ не судить пересечение плоскости контрольной линии, за исключением выхода ногами или касание части тела в ОЗ (старая формулировка из «регламента» в части выхода участника в ОЗ).

При этом было отдельно отмечено:

При варианте 1 - проблема увеличения судейского штата на этапе на 2 человека на каждую контрольную линию. Это связано с тем, что судьи должны постоянно находиться на контрольной линии для корректного отслеживания проекции.

По всем вариантам в любом случае потребуются разобраться в критериях судейства.

Дополнить решения, что судить проекцию необходимо только при прохождении этапа участником.

Для полного соблюдения пункта правил по вариантам 1,3,4,5 потребуются увеличение БЗ, что может быть невозможным в закрытых помещениях.

Было дополнительно отмечено, что судейство проекции появилось для повышения безопасности участников на дистанции. Чтобы у участников было меньше вероятности упасть в опасную зону.

Ведущие круглого стола:

Жильцов А.Н., Белгородская область, ССВК

Игнатко А.С., г. Москва СС1К

Букатин Е.В., г. Москва, ССВК

Родюков О.Ю., Воронежская область, СС1К